

“A Collection...” bzw. “Vermischte Bemerkungen“ im Kontext von Wittgensteins Nachlass und Philosophie

Alois Pichler (WAB)

“A COLLECTION OF REMARKS BY LUDWIG WITTGENSTEIN
von Georg Henrik von Wright”
LMU, 6.7.2016

What is the relation between
Vermischte Bemerkungen /
«General Remarks» and
Wittgenstein's philosophy?

Philosophical and non-philosophical remarks

- Not everything in Wittgenstein's Nachlass is philosophy: autobiographical remarks, aphorisms about artists and writers, instructions regarding how to publish his work, a.o.
- Saying «Not everything in Wittgenstein's Nachlass is philosophy», naturally takes a certain view of what philosophy is for Wittgenstein:
 - Cf. Wittgenstein's characterizations of philosophy
 - Cf. the character and contents of Wittgenstein's two main *philosophical* works: *Logisch-philosophische Abhandlung* and *Philosophische Untersuchungen*

Separating the non-philosophical from the philosophical

- Does Wittgenstein use markers for distinguishing non-philosophical from philosophical remarks?
- In parts he does: by putting the non-philosophical portions in code; by marking them with specific symbols in the margin or with brackets or bars ...; by (mostly) *not* running the non-philosophical texts through the editorial processes typical for Nachlass text genesis (writing, revising, composing ...; notebooks, Bände, cuttings, typescripts ...)

Von Wright's 1974 preface to «General Remarks» (GR 2016)

„Im handschriftlichen Nachlass von Wittgenstein kommen häufig Aufzeichnungen vor, die den philosophischen Werken nicht unmittelbar angehören, obgleich sie gewöhnlich unter dem philosophischen Text zerstreut sind. Diese Aufzeichnungen sind teils autobiographisch, teils handeln sie von Gegenständen allgemeiner Art wie z.B. Fragen der Kunst oder der Religion. Es ist nicht immer möglich diese Aufzeichnungen vom philosophischen Text scharf zu trennen. In vielen Fällen hat jedoch Wittgenstein selbst eine solche Trennung durch den Gebrauch von Parenthesen oder auf anderer Weise angedeutet. ... Es ist aber **meine Ueberzeugung, dass man diese Aufzeichnungen nur gegen den Hintergrund von Wittgensteins Philosophie richtig verstehen und schätzen kann.**“ (GR 2016)

The relation between the philosophical and non-philosophical

- Von Wright 1978: „Es ist aber meine Ueberzeugung, dass man diese Aufzeichnungen nur gegen den Hintergrund von Wittgensteins Philosophie richtig verstehen und schätzen kann.“
 - GR / VB can only be understood on the background of Wittgenstein's philosophy. See von Wright's Kirchberg Opening address 1978.
- But can we also say that Wittgenstein's *philosophy* benefits from being related to VB / GR, or even: that Wittgenstein's philosophy only can be understood on the background of GR / VB?

Thus:

- On the one hand, one may want to argue that most of GR / VB is not philosophy in Wittgenstein's sense, but still informed by Wittgenstein's philosophy.
- On the other hand: Can one argue that GR / VB play an important role *in* and for understanding Wittgenstein's philosophy?

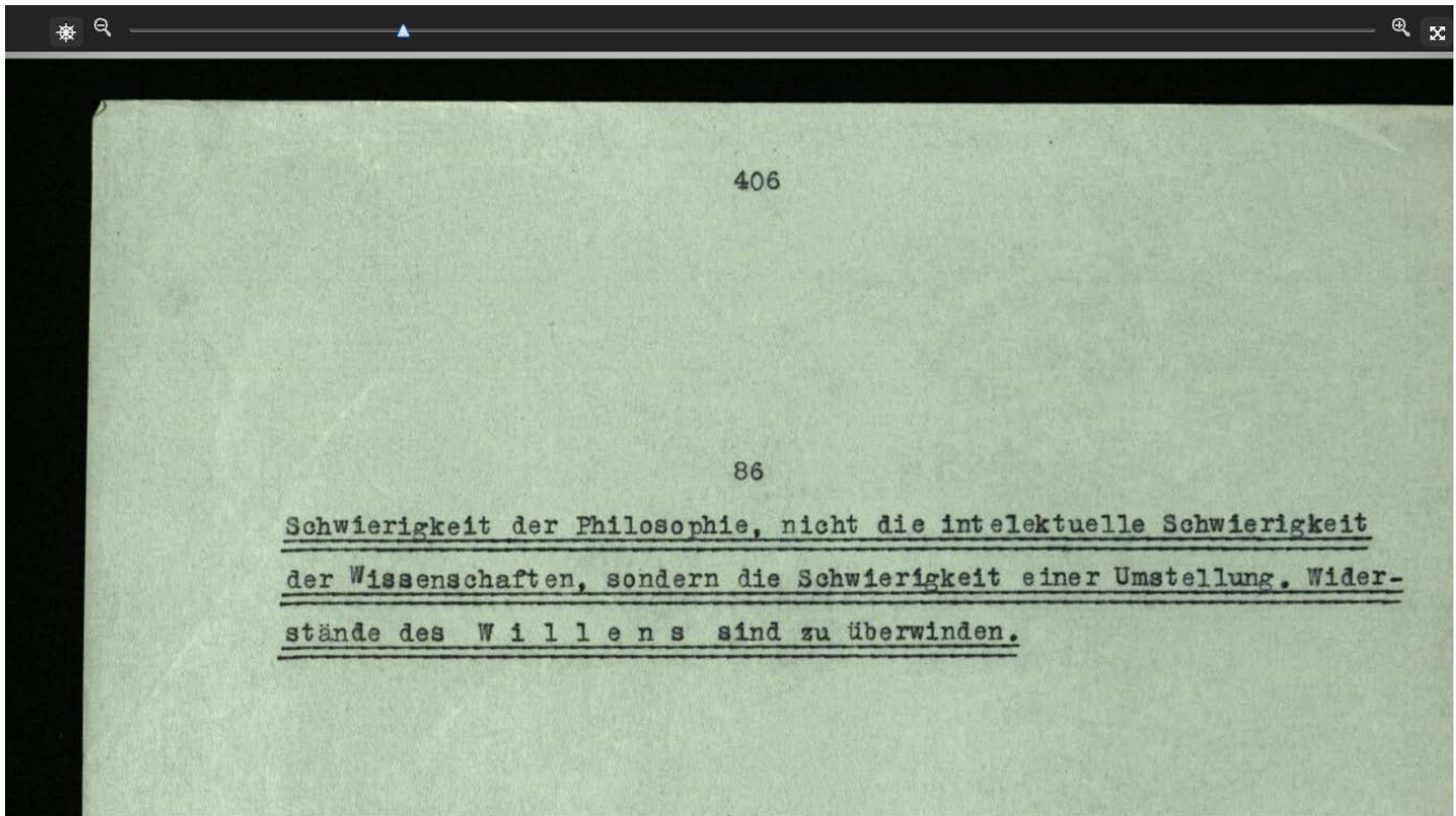
A possibility

Wittgenstein's later philosophy is a project of virtue ethics, and some of the GR / VB remarks are an important part of that project.

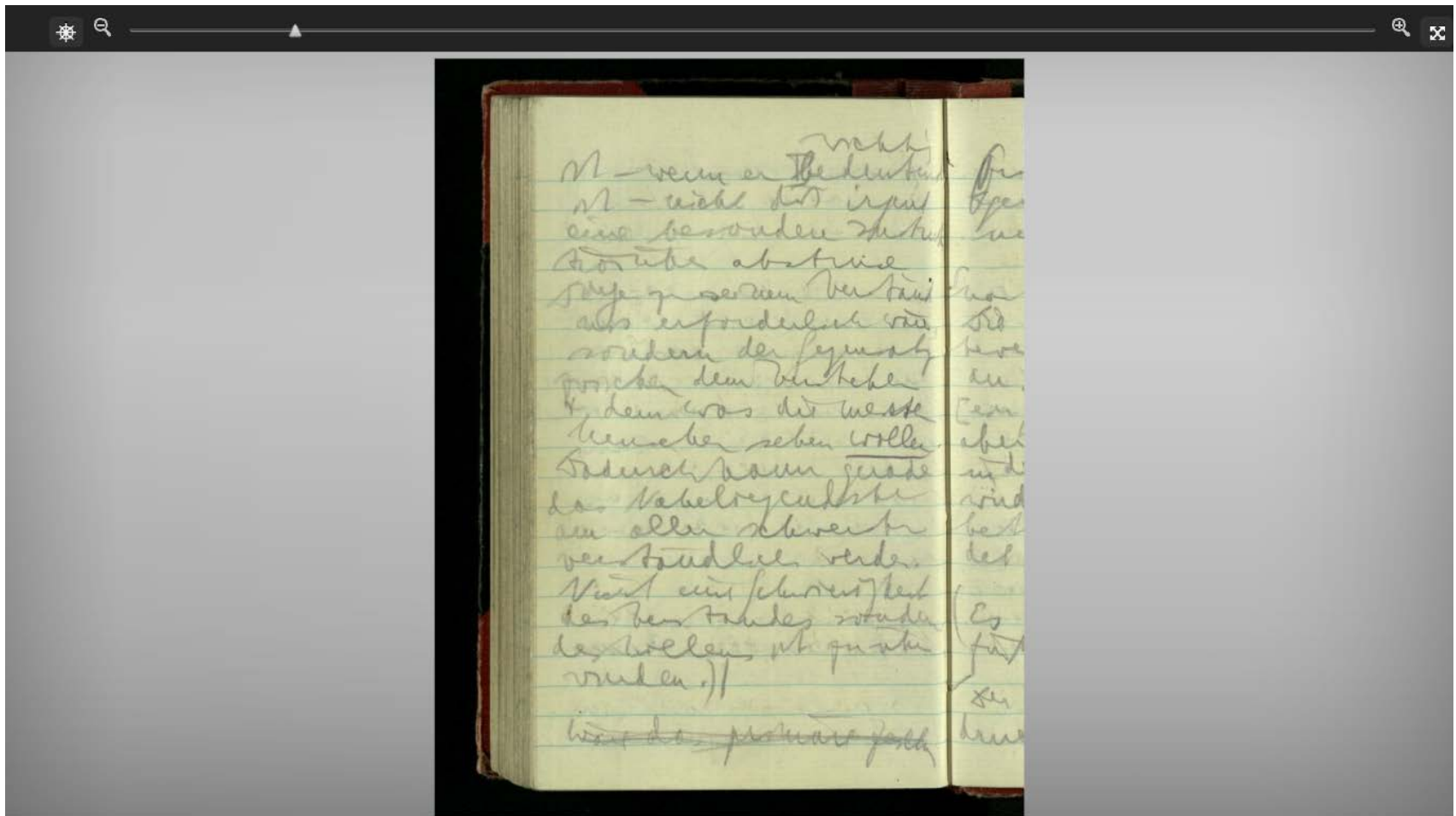
Virtue ethics?

- Wittgenstein's virtue ethics is about what sort of person a philosopher should be - what particular sort of virtues / character a philosopher should have or develop.
- This has to do with Wittgenstein's view of the nature of philosophical problems, and with his view on how the philosopher should respond to philosophical problems.

http://wittgensteinsource.org/BFE/Ts-213,406r_f



http://wittgensteinsource.org/BFE/Ms-153a,155v_f

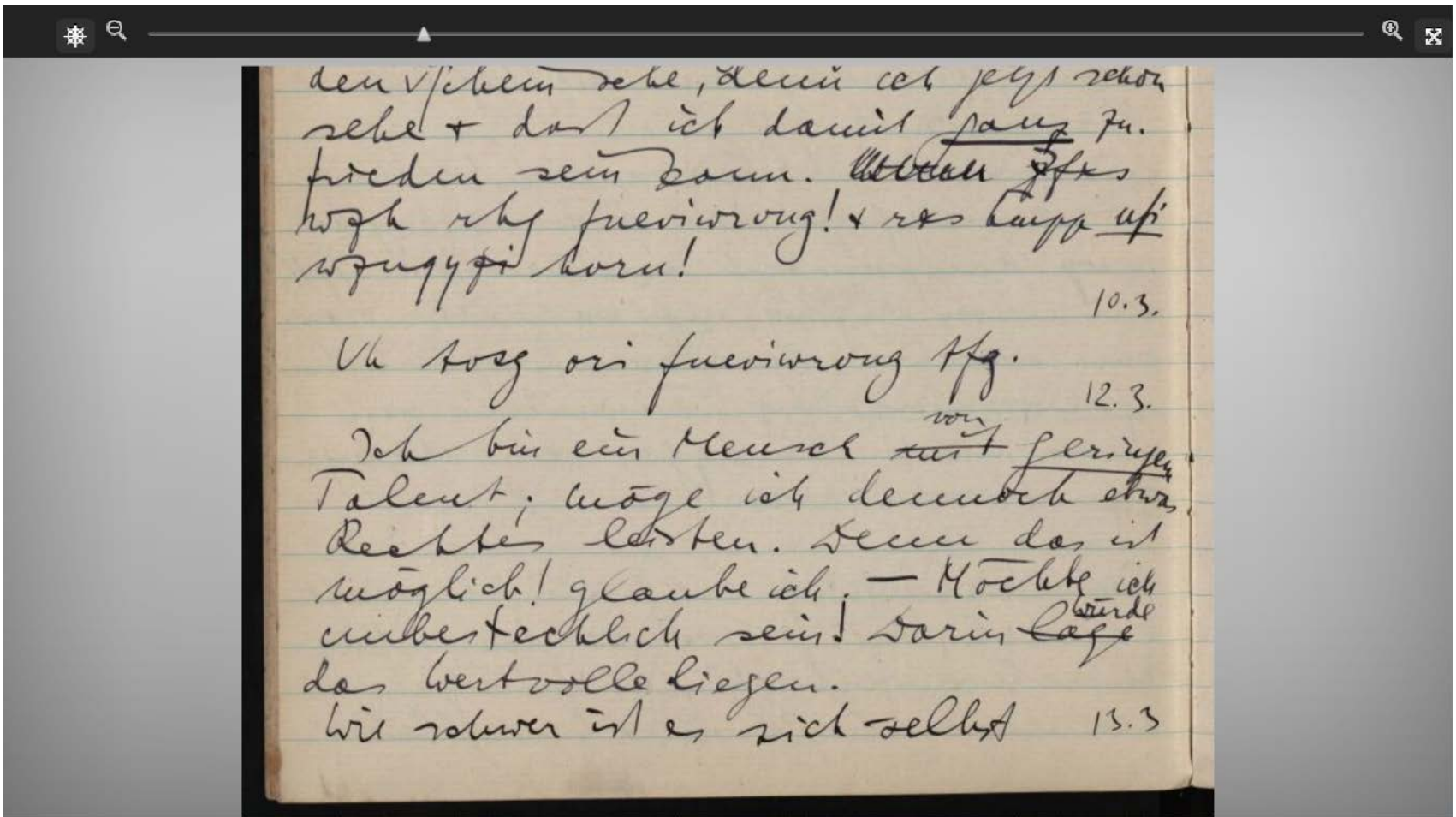


Sachlichkeit

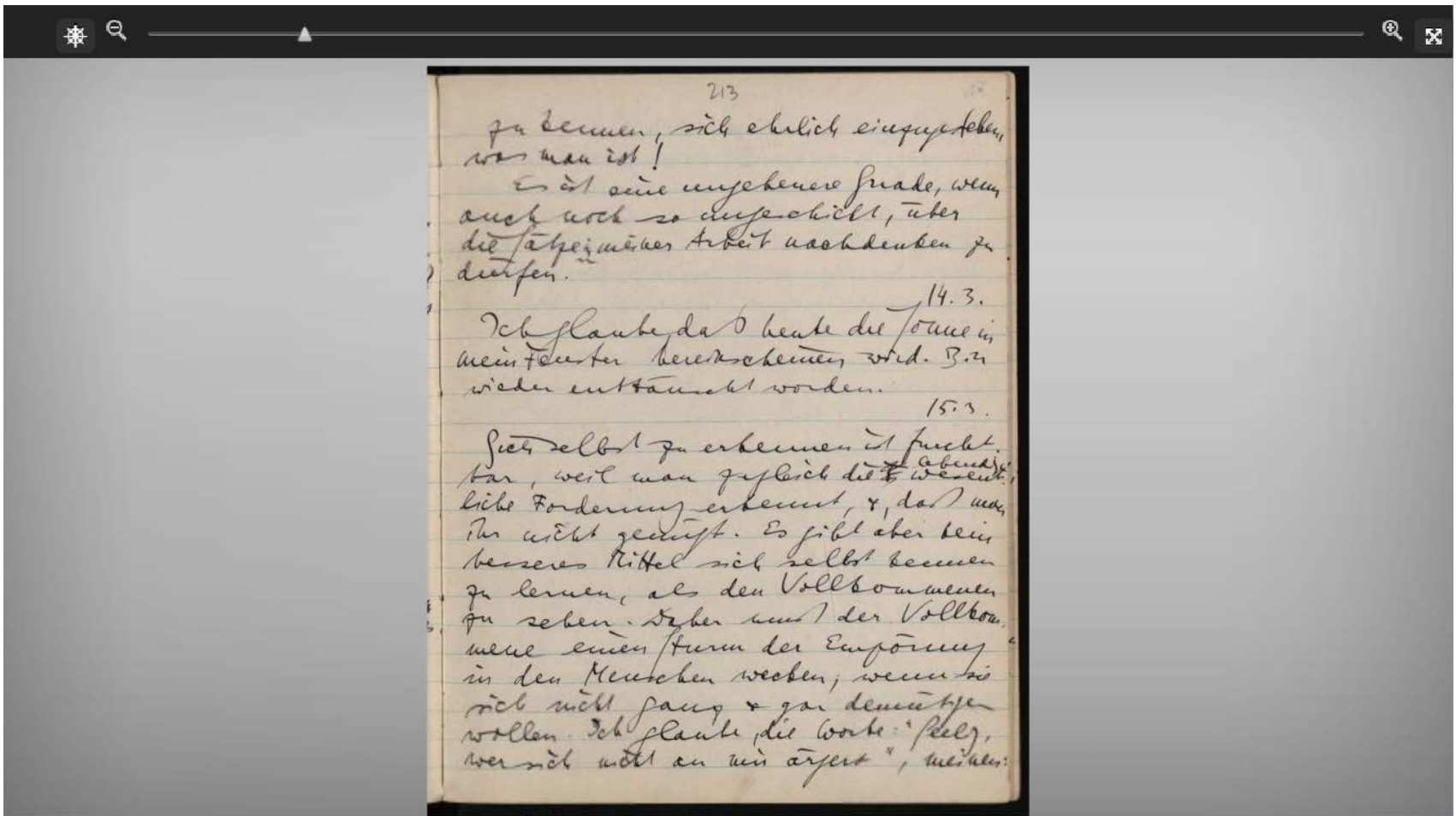
- Das, was den Gegenstand schwer verständlich macht ist — wenn er bedeutend | wichtig ist — nicht daß irgend eine besondere Instruktion über abstruse Dinge zu seinem Verständnis erforderlich wäre, sondern **der Gegensatz zwischen dem Verstehen & dem was die meisten Menschen sehen wollen**. Dadurch kann gerade das Naheliegendste am aller schwersten verständlich werden. Nicht eine Schwierigkeit des Verstandes sondern des Willens ist zu überwinden. (http://wab.uib.no/cost-a32/Ms-153a_norm.html)
- The philosopher («die meisten Menschen»!) needs an education in character and virtues. A change in the *person* is asked for rather than in the intellect only.
- Which are the virtues that the philosopher needs to develop in order to achieve *Sachlichkeit*?

How shall we find out?

- Check with what Wittgenstein regards virtues and vices of (philosophical) character:
 - In his own character (vanity ...)
 - In the character of other philosophers / thinkers (Lichtenberg, Goethe, Schopenhauer, Busch, Russell, Johnson, **Moore** ...)
- Sources: Wittgenstein's prefaces / preface drafts, mottos, the envisaged titles for his books; records of conversations with Wittgenstein; correspondence with Wittgenstein; remarks Wittgenstein makes in the Nachlass ...



http://wittgensteinsource.org/BFE/Ms-183,213_f (1937)



Sachlichkeit gegenüber sich selbst

- How difficult it is to know oneself, to **honestly** admit what one is! ... To know oneself is horrible: because one simultaneously recognizes the living demand, &, that one does not satisfy it. But there is no better means to get to know oneself than seeing the perfect one. Thus the perfect one must arouse in people a storm of outrage; unless they want to **humiliate** themselves through & through. (DB 1997: 221)
- Nichts ist so schwer, als **sich nicht betrügen**. (CV 1998, 39e / GR 1046)
- Bach hat gesagt, er habe alles nur durch **Fleiß** geleistet. Aber ein solcher Fleiß setzt eben <**Demut** &> eine ungeheure **Leidensfähigkeit**, also **Kraft**, voraus. Und wer sich dann vollkommen **ausdrücken** kann, spricht eben zu uns die Sprache eines großen Menschen. (CV 1998, 81e / GR 1529)
- ...

Find more in VB / GR!